

## Урок №2 (21.01.2013)

### Дифракционная решётка, дифракция Фраунгофера.

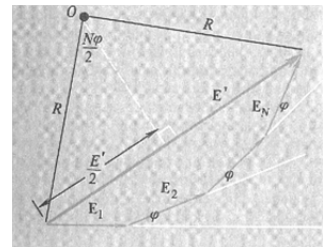
#### 1. Дифракционная решётка

##### Повторение.

Главные максимумы расположены, как и в опыте Юнга:

$$\theta_{\max} = \frac{\lambda}{d} n.$$

Однако более внимательное рассмотрение интерференции от многих источников выявляет «тонкую» структуру. Рассмотрим фазовую диаграмму для  $N$  источников. Будем считать, что расстояние между двумя соседними щелями равно  $d$  и, следовательно, разность фаз между соседними лучами одинакова и равна  $\varphi = k_{\Delta} l = kd \sin \theta$  (где  $k = \frac{2\pi}{\lambda}$  –



волновое число). Из рисунка видно, что векторы образуют что-то типа куса правильного многоугольника, с радиусом описанной окружности  $R$ . Причём угол в вершине  $O$  равен  $N\varphi$ . Тогда напряжённость электрического поля под углом  $\theta$  равна  $E' = 2R \sin(N\varphi/2)$ . С другой стороны, напряжённость электрического поля, создаваемого одним источником под тем же углом равна  $E_1 = 2R \sin(\varphi/2)$ . Отсюда получаем для отношения напряжённостей  $E'/E_0 = \sin(N\varphi/2)/\sin(\varphi/2)$ , а для интенсивностей:

$$I = I_0 \frac{\sin^2(N\varphi/2)}{\sin^2(\varphi/2)}.$$

Угловое положение минимумов можно получить, приравняв числитель нулю и учитывая, что знаменатель не равен нулю, т.е. когда  $N\varphi = 2\pi m$ , где  $m = 1, 2, \dots, N-1$ .

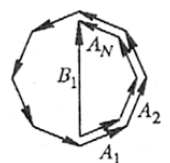
Подставляя в это выражение значение, полученное выше для сдвига фаз у соседних лучей  $\varphi = kd \sin \theta = 2\pi \frac{d}{\lambda} \sin \theta$ , получим:

$$Nd \sin \theta_{\min} = m\lambda, \text{ где } m = 1, 2, \dots, N-1.$$

Очевидно, что положения минимумов между первым и вторым главными максимумами даются той же формулой, при  $m = N+1, \dots, 2N-1$ . В общем виде, между  $n$ -ным и  $n+1$ -м главными максимумами, положения минимумов описывается выражением

$$Nd \sin \theta_{\min} = m\lambda, \text{ где } m = n \cdot N + 1, n \cdot N + 2, \dots, n \cdot N + N - 1.$$

Также очевидно, что между  $N-1$  минимумами располагаются  $N-2$  *побочных* максимума. Механизм их возникновения ясен из соответствующей векторной диаграммы.



## Разрешающая способность дифракционной решётки.

Один из приборов, позволяющих получать интерференцию от большого количества источников, называется *дифракционной решёткой*. Это либо прозрачный материал, либо зеркальный, покрытый непрозрачной плёнкой, в которой проделано множество параллельных царапин. Если ширина царапины (щели) равна  $b$ , а соседние щели расположены на расстоянии  $a$  друг от друга, то величину  $a + b$  называют *постоянной* решётки. Современные решётки имеют до 1200 штрихов на 1 мм.

Дифракционные решётки используют для разделения света на отдельные монохроматические волны. Положение главных максимумов (кроме центрального) зависит от длины волны падающего света. Поэтому решётку можно использовать для разложения исследуемой световой волны в спектр (*спектральный анализ*).

Пусть у нас падающий свет содержит два цвета с близкими длинами волн  $\lambda$  и  $\lambda + \Delta\lambda$ . *Разрешающей способностью* решётки называется отношение  $\lambda$  к минимально возможному значению  $\Delta\lambda$ .

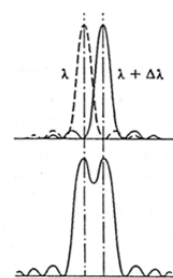
*Критерий Рэля*: соседние главные максимумы различимы, если они расположены не ближе ограничивающих минимумов.

Заметим, что ширина интерференционного пика в главном максимуме равна расстоянию между двумя окружающими его минимумами.

Положение ближайшего к  $n$ -ному главному максимуму минимума для длины волны  $\lambda$  даётся выражением:  $Nd \sin \theta = (Nn + 1)\lambda$ . С другой стороны для  $n$ -ного главного максимума с длиной волны  $\lambda + \Delta\lambda$ :  $Nd \sin \theta = Nn(\lambda + \Delta\lambda)$ . Следовательно, при выполнении критерия Рэля  $(Nn + 1)\lambda = Nn(\lambda + \Delta\lambda)$ , или

$$\lambda / \Delta\lambda = nN.$$

Как видно, разрешающая способность дифракционной решётки тем выше, чем больше  $N$ , т.е. ширина главного максимума тем меньше, чем больше штрихов в решётке.



## 2. Дифракция в параллельных лучах (дифракция Фраунгофера).

*Сразу разберёмся, что такое интерференция, а что такое дифракция.*

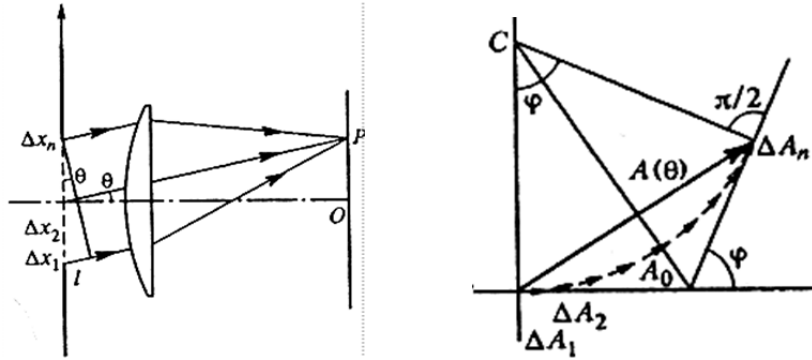
*Интерференцией называют эффект сложения двух или нескольких когерентных волн, в результате чего получается интерференционная картина: хорошо различимые максимумы, возникшие при сложении амплитуд.*

*Дифракцией называют эффект сложения волн от вторичных источников, возникающих по принципу Гюйгенса. Т.е. это эффект, возникающий из-за того, что источник (или щель, или отверстие) имеют ненулевой размер – в результате чего в этом отверстии появляется некоторое количество вторичных источников, волны от которых складываются и образуют дифракционную картину: обычно очень слабый эффект на краю изображения или тени.*

*Дифракция, строго говоря, есть всегда и везде. Однако обычно она компенсируется светом других источников, при этом посчитать её очень сложно. Есть два случая, которые были рассмотрены Фраунгофером и Френелем, – первый рассмотрел случай дифракции на большом расстоянии от отверстия, а Френель – на малом.*

Основные идеи Фраунгофера:

- Возьмём тонкую щель – больше освещённость и легче наблюдать. В качестве источника света берём светящуюся нить.
- Соберём параллельные лучи линзой – теперь оптическая разность хода разных лучей зависит только от угла, под которым щель видна от данной точки экрана (нет дополнительной разности хода от разных частей щели – основного эффекта в дифракции Френеля).



Сложение колебаний от разных областей щели можно проводить с помощью векторной диаграммы (см. обозначения на рисунке).

*Тут надо немного пояснить. Мы используем для построения векторной диаграммы те же идеи, что и при расчёте дифракционной решётки (см. выше). Пусть для начала мы имеем дифракционную решётку ширины  $b$ . Пусть сначала там как в примере наверху очень мало (всего 4!) щелей – в этом случае мы получим многоугольник. Далее мы мысленно начинаем увеличивать количество щелей  $N$  и, одновременно, уменьшать расстояние  $d$  между ними. Причём делаем это так, чтобы суммарная ширина нашей решётки оставалась равна  $b$ . Постепенно наши щели становятся всё тоньше (соответственно векторы – всё короче), но суммарная длина векторов не меняется, т.к. в свою очередь количество щелей растёт. В пределе, когда векторы станут бесконечно короткими, а число их станет бесконечно большим, мы получим кусок окружности, длиной равной суммарной длине векторов.*

Заметим, во-первых, что угол  $\varphi$  легко считается из пропорции:  $\varphi = 2\pi$  при  $l = \lambda$ .

Поэтому  $\varphi = 2\pi \frac{l}{\lambda} = 2\pi \frac{b \sin \theta}{\lambda}$ , где  $b$  – ширина щели.

Во-вторых, длина дуги равна амплитуде колебаний  $A_0$  в центре экрана (алгебраическая сумма длин всех векторов).

В итоге, для амплитуды в точке экрана  $P$ , из которой щель видна под углом  $\theta$ ,

имеем:  $A(\theta) = 2R \sin \frac{\varphi}{2} = 2 \frac{A_0}{\varphi} \sin \frac{\varphi}{2}$ , или  $A(\theta) = A_0 \frac{\sin(\varphi/2)}{\varphi/2}$ .

Интенсивность  $I(\theta)$  в точке  $P$  пропорциональна квадрату амплитуды:

$$I(\theta) = I_0 \frac{\sin^2(\varphi/2)}{(\varphi/2)^2}, \text{ где } \varphi = 2\pi \frac{b \sin \theta}{\lambda}.$$

